

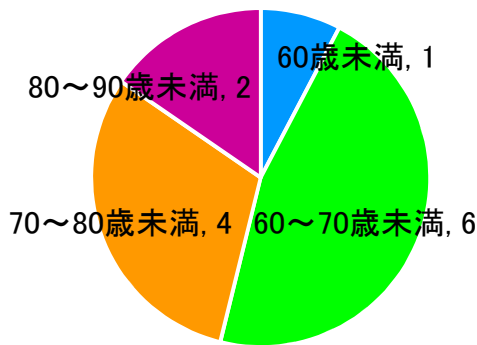
ささえあいタクシー 実験結果概要

1. 利用実績

	全体	薄根	川田	白沢
配車回数	5回	1回	0回	4回
延べ利用人数	13人 (5グループ)	2人：1グループ	—	11人：4グループ
利用人数	13人 (5グループ)	2人：1グループ	—	11人：4グループ
タクシー料金総額	¥44,520	¥3,990	—	¥40,530

■利用者の年齢層及び居住地区

- 年齢層では60～70歳未満の利用が最も多く、70～80歳未満、80～90歳未満と減少している。60～70歳の年代の方は、自動車の乗り降りには問題がないが、運転には不安が生じる過渡期にあたると思われる。
- 居住地区では白沢地区の利用者が大半を占め、実験稼働期間中に川田地区居住者の利用はなかった。



利用者の年齢層



利用者の居住値分布

■乗降地区と買物先

- 白沢地区居住の利用者11名のうち、6名が「白沢創作館」に集まってから相乗りをしているとともに、薄根地区居住の利用者2名のうち1名が「内田接骨院駐車場」から乗車しており、乗降場所に自宅付近を指定した利用者は4割程度。
- 白沢地区からは付近の「ベイシア沼田モール店」よりも「フレッセイ沼田ビバウン店」への移動ニーズの方が大きいことがうかがえる。

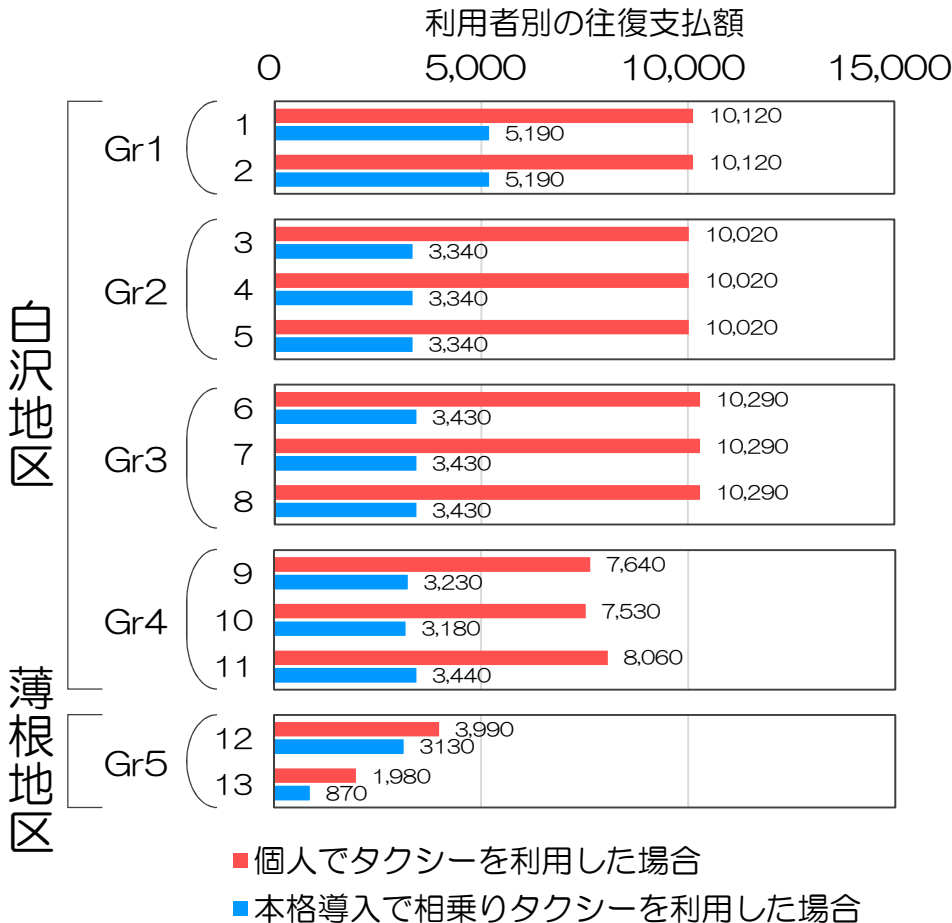


利用のあった乗降場所と買物先

2. 利用者の負担額から見た効果

■利用者別の負担額

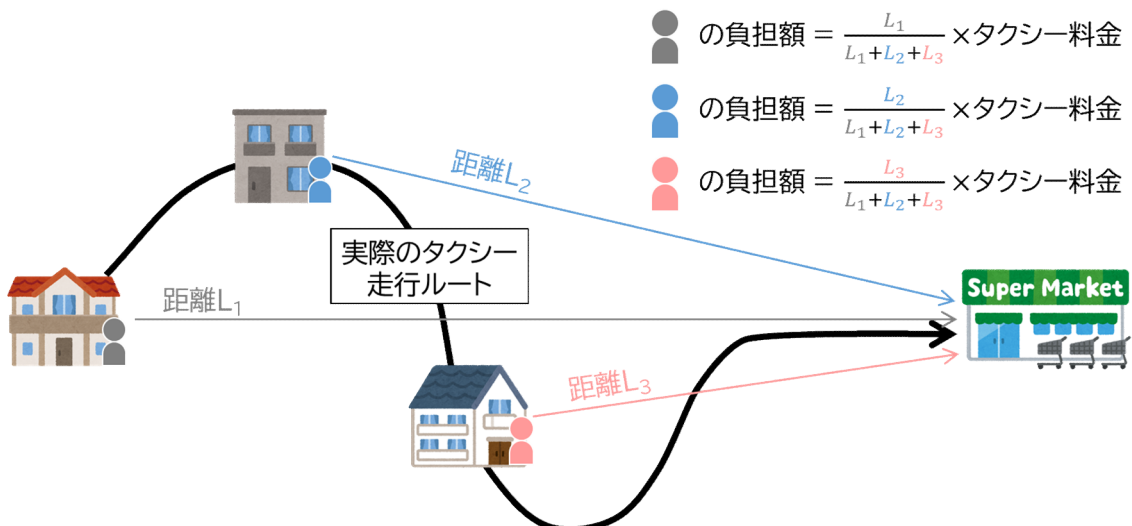
- 個人で実験と同じ区間をタクシー利用した場合の費用（図中■）と相乗りタクシーが本格導入された際の負担額（図中■）を試算した結果、支払額はおよそ1/2～1/3に縮減された。
- 実験全体での相乗りによるタクシー料金の削減額は約66,000円となっており、1人・往復あたりでは約5,000円/人/往復の負担減となった。



個人の負担額が
22～67%減少
・
全体では
約60%減少
(¥110,370→¥44,540)

※ 実験時の請求額は¥44,520だが端数の関係で一致していない

※ 本格導入時の負担額は実験時の料金をそれぞれの乗降場所～買物先の距離により相乗りグループ内で按分することによって算出した。



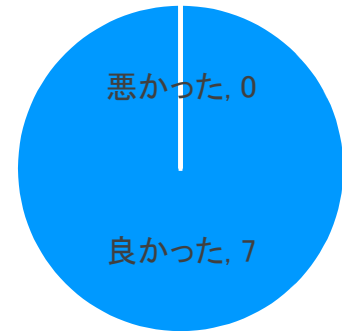
3. アンケートから見る利用者の評価等（1）

■Q1) 参加してみたの率直な感想

- アンケートの回答者7名中7名が「良かった」と回答しており、取組自体やタクシーを利用した方法に大きな問題はなかったと思われる。

【意見】

- おしゃべりしながら買物できて楽しかった。近くのお年寄りに「楽しかったよ」と言ったら「行ってみようかな」と行っていました期待しているようです。



Q1 参加してみた率直な感想

■Q2) 1回の利用料金の希望額

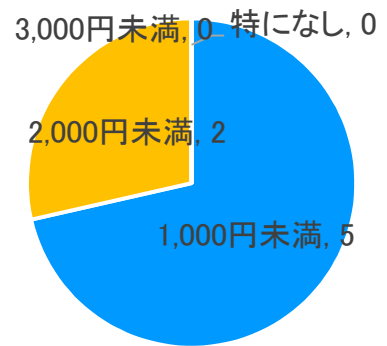
- アンケートの結果では2,000円以上を負担しても良いという意見はなく、7名中5名が1,000円未満を希望するという結果であった。

■Q3) キャンセルに対する意見

- キャンセルによって負担額が大きくなることに対しては否定的な意見が寄せられた。

【意見】

- キャンセル料を少しいただくようにしたらどうでしょうか（キャンセルした方より）。そうしないと他の人の利用料金が高くなります
- できれば安い方がよい
- 2000円以上出してまで利用したいと思わないとの意見あり
- 補助金などで支援してもらって、1人の上限を安くしてもらえると良い
- 余り高い金額だと考えてしまうかも？
- 年金生活で高額タクシー代は負担になる。人数が集まってからが良い。



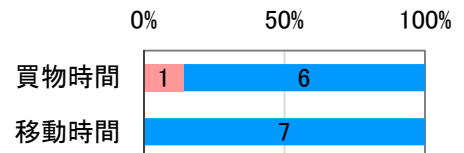
Q2 1回の利用料金の希望額

■Q4) グループ登録制に対する意見

- 利用しにくいという意見と負担額を懸念しての肯定的な意見の両方が寄せられた。

【意見】

- <負担額を考慮した上での肯定的意見>
 - 金額から考えてグループ制でないともわりではないでしょうか
 - 金額が安くなるので良いと思います。
- <グループを制約とらえた否定的意見>
 - 近日（必要時）申込みすぐ行ける方がいいと思います
 - グループを作らなければいけないと思うと参加しづらいとの意見あり
 - しぼりがない方が良いと思います。新しく入る人が1人で入りにくくなってしまいます。
- <その他>
 - 一緒に言った方と話しが出来るので良いと思う。



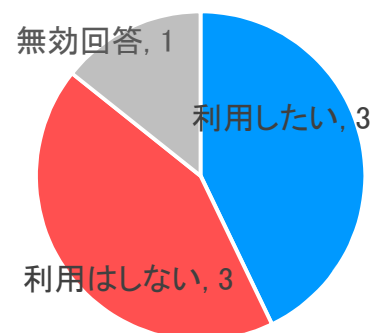
Q5・6 買物・移動時間の長さ

■Q5・6) 買物・移動時間の長さ

- 回答者のほとんどが「ちょうどよい」と回答しており、適切であったと思われる。

■7) 本運行での利用意向

- 「利用はしない」と回答していても、現在は運転ができるからであり、全くの否定ではない。



Q7 本運行時の利用意向
※ 無効回答は自由意見に「どちらともいえない」の回答あり

【意見】

- 今回体験で利用させていただきました。今後必要になれば利用したいと思います、今は利用しません
- 買物だけとは言わないで病院の利用とかもしてほしい
- 現段階では自分で運転して買物に行ける。

3. アンケートから見る利用者の評価等（2）

■Q8・9) タクシー・店舗について

- 大きな不満を訴える意見はなく、問題はなかったと思われる。
- 唯一、店舗の待合い所について明確にしてほしいという意見があった。

【意見】

<タクシー>

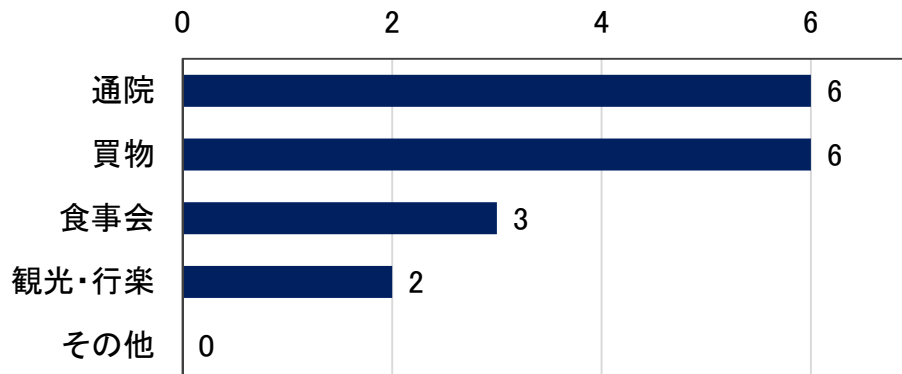
- 対応はとても良かったです。
- 配慮があって好印象です。

<店舗>

- 安心して買い物ができました。
- 待合い所等がはっきりしてほしいと思います。なんとなく外のお客様に迷惑がかかったような気がした
- 対応はとても良かった
- 買物が終わるまで待っていてくれて良かったと思う。

■Q10) ささえあいタクシーの利用意向

- 「通院」と「買物」に対し、7名の回答者のうち6名が意向を示しており、今後は通院での利用も可能とすることで利便性や利用頻度の向上が期待されている。



Q10 ささえあいタクシー利用目的の意向

■Q11) 自由意見

【意見】

- バス代金位の金額であれば利用したいと思います。
- 期待しています。

■アンケート結果の総括

- 利用者の多くが取組や方法については肯定的にとらえているものの、負担額の大きさに対しては懸念を抱いている。
- 半数が本格運行における利用意向を示しており、利用の目的として通院も加えられることが期待されている。

4. その他課題等

■実験時と本格導入時の負担額の差

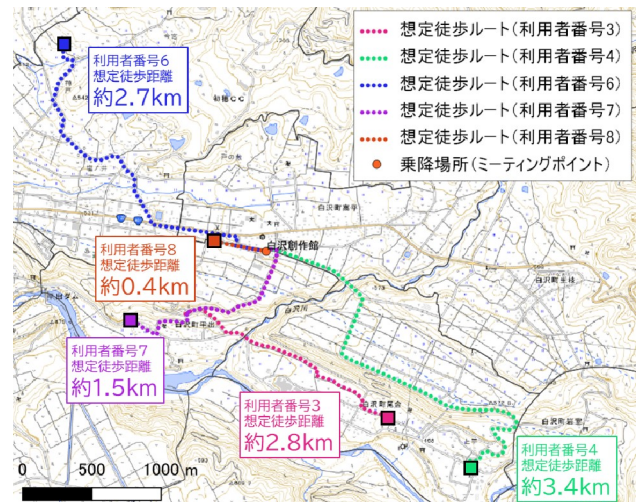
- ・ 実証実験では利用料金を一律500円/人/往復としていたが、試算の結果、本格導入された場合には900~5,200円/人/往復の負担が必要となると想定される。
- ・ 実験では薄根地区での相乗りは2人であったが、費用は往復4,000円程度であり、相乗り人数が3~4人に増すことでアンケートでの希望料金1,000円未満に近づけることができる。

■外出先の設定

- ・ 白沢地区の利用者は比較的遠方の「フレッシュ沼田ビバタウン店」への買物にささえあいタクシーを利用しており、付近の「ベイシア沼田モール店」へ外出先を変更することで負担額を低減させることが可能である。
- ・ 本格運行の際には、買物だけの相乗り場合は「ベイシア沼田モール店」に限定し、通院との相乗りの場合に「フレッシュ沼田ビバタウン店」を外出先に加えることも考えられる。ただし、実験時に「ベイシア沼田モール店」へ買物に行かなかった理由については把握しておく必要がある。

■乗降場所への移動

- ・ 実験内では乗降場所を「白沢創作館」に指定し、利用者で集まってから相乗りをするような利用が複数あった。
- ・ ミーティングポイントになった「白沢創作館」と利用者の住所を見ると、3km程度離れている利用者もあり、実験時に「白沢創作館」で乗降をした背景や本格導入時の乗降場所の意向を把握することで、ミーティングポイントの配置の妥当性を確認する必要がある。



※ 利用者番号5は住所不明のため未記載
白沢創作館と利用者住所の距離

5. 参考：詳細データ

相乗りGr	利用者番号	年齢	居住地区	乗降場所	買物先	実験時タクシー料金
1	1	87	白沢町尾合	自宅	フレッシュ沼田ビバタウン店	往5,190円 復5,190円
	2	75	白沢町尾合	自宅	フレッシュ沼田ビバタウン店	
2	3	63	白沢町尾合	白沢創作館	フレッシュ沼田ビバタウン店	往4,740円 復5,280円
	4	71	白沢町尾合	白沢創作館	フレッシュ沼田ビバタウン店	
	5	68	白沢町平出	白沢創作館	フレッシュ沼田ビバタウン店	
3	6	63	白沢町上古語父	白沢創作館	フレッシュ沼田ビバタウン店	往5,460円 復4,830円
	7	57	白沢町平出	白沢創作館	フレッシュ沼田ビバタウン店	
	8	65	白沢町平出	白沢創作館	フレッシュ沼田ビバタウン店	
4	9	79	白沢町上古語父	自宅	フレッシュ沼田ビバタウン店	往4,830円 復5,010円
	10	70	白沢町上古語父	自宅	フレッシュ沼田ビバタウン店	
	11	82	白沢町上古語父	自宅	フレッシュ沼田ビバタウン店	
5	12	68	大釜町	自宅	フレッシュ沼田恩田店	往1,950円 復2,040円
	13	66	井土上町	内田接骨院駐車場	フレッシュ沼田恩田店	